

В диссертационный совет Д 212.144.01 на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени А.Н.Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»

117997, Москва, ул. Садовническая, д.33, стр.1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации, выполненной Юлией Игоревной Зеленовой на тему **«РАЗРАБОТКА МЕТОДОВ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ КОСТЮМОВ ИЗ КРУЖЕВНЫХ ПОЛОТЕН С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НОВЫХ МАТЕРИАЛОВ И ТЕХНОЛОГИЙ»**,

представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по научной специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн

Работа посвящена решению проблем проектирования и методам формообразования костюма из кружевных полотен на основе применения традиционных и инновационных способов, новых материалов, применяемых в производстве кружевных и кружевоподобных изделий.

В работе предложена методика художественного проектирования костюма из кружевных и сетчатых полотен с использованием аддитивных технологий, позволяющая обогатить ассортимент изделий, углубить цветовые сочетания кружевных полотен, образовать новые варианты цветовой импрессии. Разработана классификация традиционных и инновационных методов художественного проектирования костюма из кружевных полотен и кружево-подобных структур, что может рассматриваться в качестве дополнительного источника инспирации для дизайнера и информационной базы по технологическим возможностям создания кружев и аналогов кружев. Проведена адаптация метода 3D-печати в проектировании костюма из кружевных полимерных структур на базе исторических элементов кружевных воротников XVII века.

Наиболее значимым результатом работы является разработка метода гомеоморфной трансформации формы костюма из кружевных полотен на основании топологических свойств фигур, особенность которого состоит в деформации конструктивной формы без разрывов и склеиваний, что способствовало формированию нового подхода к проектированию форм костюма из кружевных полотен с использованием инновационных технологий.

По своему содержанию работа содержит алгоритм применения основных компетенций практикующего дизайнера одежды. Автором использованы разнообразные методы и средства исследования, программы 3D-моделирования Marvelous Designer, Autodesk Fusion 360, 3DS Max, а также 3D-принтер MakerBot Replicator Z18.

Основные положения научно-квалификационной работы опубликованы в 15 печатных работах, 4 из которых в рецензируемых научных изданиях, 7 рекомендованных ВАК при Минобрнауки России и 1 публикация в журнале, индексируемом в Web of Science, что достаточно для широкой апробации полученных результатов. Автором предложены и реализованы методы художественного проектирования костюмов из кружевных полотен с

использованием инноваций, что подтверждает практико-ориентированную направленность представленной работы.

После прочтения автореферата возникли следующие вопросы.

1. В автореферате отсутствует ответ на одно из целеполагающих утверждений автора – «совершенствование технологии кружева и его актуализация для российского сегмента моды». Не отражено, каким образом автором решены поставленные задачи – «исследовать инновационные материалы и методы для создания формоустойчивого кружева и кружевоподобных структур» и «предложить способы соединения кружева с инновационными материалами»? Более того, в главе 3 автор утверждает, что «основным недостатком метода 3D-печати является пластиковый полимер, который используется в процессе печати (большая толщина, ломкость деталей, не эргономичность)».

2. В главе 1 и в разделе «Общие выводы по работе» автор констатирует, что выявлено «шесть способов формообразования костюма с применением кружевных полотен: 1) конструктивный метод; 2) использование каркаса; 3) метод комбинаторики; 4) модульный метод; 5) 3D-печать; 6) метод деконструкции». В дальнейшем автор утверждает, что «в рамках комбинаторного метода усовершенствована методика модульного проектирования». Насколько уместно выделение шести способов формообразования, если автор не разделяет метод комбинаторики и модульный метод, что не совсем соответствует принятым в художественном проектировании истинам?

3. В главе 1 автор утверждает, что «выявлена новая методика художественного проектирования с учетом оптического восприятия цвета костюма из кружев и кружевных полотен — аддитивная методика художественного проектирования костюма на основании визуального анализа модных тенденций». Каким образом проводился визуальный анализ и в чем заключается выявленная автором аддитивная методика?

4. С.8. Вызывает сомнение утверждение автора, что «модели из кружевных полотен и орнамент кружева приобретают эстетическую привлекательность благодаря применению законов первого и закона второго золотого сечения, и принципов симметрии и асимметрии». А почему не включены остальные композиционные средства, например, ритм как наиболее значимое средство композиции в комбинаторике?

5. С.9. В автореферате не представлены разработанные варианты костюма, на которых «показаны имитации структурно-фактурных свойств кружева, обозначающих визуальный уровень имитации с оригинальным кружевом и формообразующие свойства определенного метода». Что подразумевает автор под понятием «визуальный уровень имитации» и какие критерии его оценки использовались?

6. С.11. Не аргументировано утверждение автора, что «главным преимуществом традиционных методов проектирования костюма является соответствие всем требованиям эргономики и унифицированность стиля и покроя». Какой смысл автор вкладывает в понятие «унифицированность стиля и покроя»?

7. Вызывает сомнение формулировка вывода 4 «Впервые предложена аддитивная методика художественного проектирования костюма из кружевных и сетчатых полотен, позволяющая обогатить ассортимент изделий из кружевных и сетчатых полотен, углубить цветовые сочетания кружевных полотен, образовать новые варианты цветовой импрессии». Как согласуется этот вывод с известными работами Michael Schmidt, Francis Bitonti, Iris van Herpen? .

8. К сожалению, в автореферате в качестве результатов апробации представлены лишь 3 модели одежды, по которым крайне сложно оценить коммерческую привлекательность разработанных изделий.

Все эти замечания носят частный характер, вызваны выбранной автором методологией проведения исследований и должны быть обсуждены во время общей научной дискуссии.

В целом, диссертационная работа ЗЕЛЕНОВОЙ Юлии Игоревны соответствует специальности 17.00.06 - «Техническая эстетика и дизайн» по актуальности, новизне, научной, теоретической и практической значимости полученных результатов соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а сам соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата технических наук.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры конструирования швейных изделий, протокол №12 от 10 марта 2021 года.

Отзыв подготовила доцент
кафедры конструирования
швейных изделий, к.т.н., доц.,
научная специальность
05.19.07 - Художественное
оформление и моделирование
текстильных и швейных
изделий, одежды и обуви

А.Н. Малинская
Адрес: г. Иваново, 153000,
Шереметевский пр., д. 21,
ГШ260
Тел. 89605125070
e-mail:
albina.malinskaya@mail.ru

Заведующий кафедрой
конструирования швейных
изделий, д.т.н., проф.,
научная специальность
05.19.04 - Технология
швейных изделий

В.Е. Кузьмичев
Адрес: г. Иваново, 153000,
Шереметевский пр., д. 21,
ГШ260
профессор
Тел. 89206722067
e-mail: wk37@list.ru

Подписи Малинской Альбины Николаевны и Кузьмичева Виктора Евгеньевича заверяю

Ученый секретарь ученого
совета ИВГПУ, д.т.н., доц.

Н.А.Грузинцева



